

SEK.6220.2.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4, art. 80 ust. 1, art. 82 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), oraz § 2 ust. 1 pkt 51, lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku firmy Wipasz S.A., Wadąg 9, 10-373 Olsztyn

określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na terenie działki o nr ewid. 538/2, obręb 0009 Rudka, gm. Rudka, powiat bielski:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 13 budynków inwentarskich (kurników) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o obsadzie 962 000 sztuk, czyli 3848 DJP w każdym cyklu produkcyjnym. Maksymalna obsada 1 kurnika wyniesie 74 000 sztuk (296 DJP). W kurnikach odbywał się będzie chów brojlerów systemem bezklatkowym. Obsługą fermy będzie się zajmowało się 20 pracowników.

Ferma drobiu jest planowana do realizacji na działce nr 538/2, obręb 0009 Rudka, jednostka ewidencyjna 200307_2 Rudka. Działka ma powierzchnię 11,6452 ha, obecnie użytkowana jest jako grunty orne IVb, V i VI klasy bonitacyjnej i w niewielkiej części jako nieużytki. Otoczenie fermy drobiu stanowią od północy, wschodu i południa grunty orne, od zachodu - droga powiatowa, a za drogą grunty orne. Ponadto od strony zachodniej, za drogą powiatową 1697B, zlokalizowane są budynki gospodarstwa rolnego, w którym odbywa się chów bydła. W odległości ok. 660 m na południowy-zachód od planowanej fermy budowana jest obora dla bydła mlecznego. Obecnie obsada na terenie gospodarstwa wynosi 509,3 DJP, po rozbudowie łączna obsada wyniesie 897,55 DJP. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok. 650 m na północ, ok. 520 m na południowy-wschód i ok. 530 m na południe od granicy działki na której planowane jest przedsięwzięcie. Zwarta zabudowa miejscowości Rudka znajduje się w odległości ok. 980 m od planowanej inwestycji.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do I grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla których raport jest zawsze wymagany.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - 1) podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej, nie powodujący wycieków płynów technicznych do gruntu;
 - 2) na etapie realizacji przedsięwzięcia prace uciążliwe akustycznie prowadzić w porze dziennej (tj. w godz. 6.00 – 22.00);
 - 3) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie (teren zabudowy zagrodowej) na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocnej;
 - 4) ograniczać pracę maszyn budowlanych na biegu jałowym;
 - 5) plac budowy oraz fermę drobiu wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;
 - 6) masy ziemne z wykopów zdejmować na odkład, następnie wykorzystać do urządzenia i niwelacji terenu wokół kurników;
 - 7) przez okres pierwszych dwóch lat prowadzić chów brojlerów w zagęszczeniu nie większym niż 39 kg/m² powierzchni hodowlanej każdego kurnika. Obsada brojlerów w zagęszczeniu 42 kg/m² będzie mogła być wprowadzona po upływie co najmniej 2 lat po przeprowadzonych kontrolach powiatowego lekarza weterynarii, po spełnieniu warunków określonych w § 38 Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., nr 56, poz. 344 ze zm.);
 - 8) w ciągu roku przeprowadzać nie więcej niż 7 cykli hodowlanych;
 - 9) posadzki w kurnikach ścielić peletem słomianym;
 - 10) powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, w wydzielonym miejscu o utwardzonym podłożu, a po zebraniu odpowiedniej ilości odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia;
 - 11) odpady pochodzące z leczenia i badania ptaków powinny być przekazane i zagospodarowane przez lekarza weterynarii świadczącego usługi. Na terenie fermy nie należy magazynować odpadów weterynaryjnych;
 - 12) padłe ptaki przechowywać w konfiskatorze o wymiarach co najmniej 3,0 × 6,5 m i wysokości 2,5 m, o temperaturze wewnętrznej 0°C. Konfiskator wyposażać w utwardzone szczelne podłoże oraz zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych i dostępem osób nieupoważnionych oraz zwierząt. Konfiskator po

- każdym odbiorze odpadów myć oraz dezynfekować. Ścieki z mycia konfiskatora odprowadzać do najbliższej zlokalizowanego zbiornika na ścieki z mycia kurników;
- 13) po każdym cyklu produkcyjnym, po usunięciu ściółki wraz z pomiotem, kurniki czyścić na sucho, następnie zmywać wodą i dezynfekować;
 - 14) ścieki z mycia kurników odprowadzać do 7 szczelnych zbiorników o poj. 30 m³ każdy, a następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków;
 - 15) nie składować pomiotu na terenie fermy. Całość pomiotu przekazywać odbiorcom zewnętrznym na mocy stosownych umów;
 - 16) załadunek pomiotu prowadzić wewnątrz obiektów inwentarskich bezpośrednio na środki transportu i niezwłocznie wywozić pomiot z terenu fermy;
 - 17) nie dopuszczać do przeładunku przyczep służących do transportu pomiotu ani do jego rozsypania;
 - 18) zapewnić czystość wszelkich środków transportu obsługujących gospodarstwo, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia dróg publicznych w rejonie inwestycji;
 - 19) przyczepy po załadunku obornika, przykrywać plandekami w celu wyeliminowania możliwości rozsypania nawozu podczas transportu oraz ograniczenia nieprzyjemnego zapachu;
 - 20) teren objęty inwestycją utrzymywać w czystości i porządku oraz zapobiegać jego zanieczyszczeniu odchodami zwierzęcymi lub paszą, w szczególności zadbać o niezwłoczne uprzątnięcie resztek pomiotu rozsypanego podczas załadunku na przyczepy;
 - 21) zaopatrywać fermę w wodę z dwóch studni wierconych, które zostaną wykonane na terenie fermy;
 - 22) prowadzić na bieżąco przeglądy i naprawy elementów studni i jej obudów;
 - 23) ścieki ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy, a następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków;
 - 24) zapewnić zamknięty system transportu paszy z silosów do wnętrza kurników, uniemożliwiający pylenie;
 - 25) przy przeładunku paszy zastosować filtr workowy o skuteczności co najmniej 97%;
 - 26) stosować naturalne dodatki paszowe, które podnoszą efektywność żywienia, a w konsekwencji redukują ilość związków pokarmowych wydalanych z odchodami, co ogranicza powstawanie odorów oraz zanieczyszczeń mikrobiologicznych;
 - 27) zapewnić optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka, w zależności od wieku ptaków;
 - 28) dodawać do ściółki preparaty chemiczne, mineralne lub mikrobiologiczne wiążące amoniak;

- 29) zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność w budynkach poprzez sprawny system wentylacji i ogrzewania;
- 30) regularnie sprawdzać i eliminować wycieki z instalacji pojenia ptaków;
- 31) wloty powietrza osłonić blachą falistą oraz siatką o małych oczkach umieszczoną z zewnętrznej strony kurnika w celu utrudnienia insektom dostępu do budynku;
- 32) wzdłuż granic działki inwestycyjnej zasadzić zielen izolacyjną. Po zakończeniu budowy posadzone drzewa i krzewy objąć co najmniej trzyletnią gwarancją pielęgnacyjną, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw

Wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1) każdy budynek kurnika wyposażyć w:
 - automatyczny system pojenia ptaków,
 - szczelną i nienasiąkliwą posadzkę;
- 2) zaprojektować:
 - system wentylacji mechanicznej wylotowej w każdym kurniku w postaci:
 - 18 wentylatorów dachowych, o średnicy każdego 0,63 m, w tym: 4 wentylatory o wydajności po 15 800 m³ /h i poziomie mocy akustycznej wentylatora nie wyższej niż 83 dB (A) oraz 14 wentylatorów o wydajności po 16 400 m³ /h i poziomie mocy akustycznej wentylatora nie wyższej niż 85 dB (A). Wysokość wylotu gazów każdego z wentylatorów dachowych powinna wynosić ok. 7,3 m od powierzchni terenu
 - 8 wentylatorów szczytowych o wymiarach 1,4 × 1,4 m, wydajności każdego wentylatora 35 800 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie wyższej niż 86 dB (A). Wentylatory należy zainstalować w ścianach szczytowych kurników od strony północnej, na wysokości wylotu w osi 1,9 m od posadzki kurnika, a do szczytu wentylatora ok. 2,6 m od posadzki kurnika
 - 2 zbiorniki na wody popłuczne ze stacji uzdatnia wody o pojemności do 10 m³ każdy,
 - 8 żelbetowych, zakrytych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe, o pojemności do 10 m³ każdy, w tym: 6 zbiorników zbierających ścieki z 2 kurników każdy, 1 zbiornika, zbierającego ścieki z 1 kurnika oraz 1 zbiornika zbierającego ścieki z budynku socjalnego,
 - 7 żelbetowych, zakrytych zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia kurników, o pojemności do 30 m³ każdy, a w tym: 6 zbiorników zbierających ścieki z 2 kurników każdy i 1 zbiornika zbierającego ścieki z 1 kurnika,
 - wzdłuż granic działki inwestycyjnej nasadzić pas zieleni izolacyjnej o szerokości 4,0 m kształtowany trzypiętrowo z udziałem:
 - drzew wysokich takich jak: buk zwyczajny, topola berlińska, grab zwyczajny, klon (zwyczajny/srebrzysty), jesion wyniosły, wiąz (polny/szypułkowy), lipa drobnolistna,

dąb (szypułkowy/bezszypułkowy/czerwony), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), sosna czarna, modrzew europejski,

- drzew średniowysokich takich jak: klon jesionolistny, olsza czarna, wierzba iwa, jarząb pospolity,
- krzewów takich jak: głóg, śnieguliczka biała, ligustr pospolity, suchodrzew tatarski, czerwemcha amerykańska, dereń biały, lilak;

3) wyposażyć fermę w:

- 2 agregaty prądotwórcze o mocy 400 kW każdy lub 1 agregat o mocy 800 kW i mocy akustycznej nie przekraczającej 108 dB(A),
 - konfiskator na sztuki padłe o wymiarach min. 3,0 x 6,5 i wysokości 2,5 m, o temperaturze wewnątrz pomieszczenia 0°C.
3. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
 4. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 08.02.2023 r. do Wójta Gminy Rudka wpłynął wniosek inwestora – firmy Wipasz S.A., Wadąg 9, 10-373 Olsztyn o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na terenie działki o nr ewid. 538/2, obręb 0009 Rudka, gm. Rudka, powiat bielski. Do wniosku dołączone zostały: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z załącznikami, kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, zaświadczenie wydane przez Wójta Gminy Rudka stwierdzające, że działka na której jest planowana realizacja przedsięwzięcia nie leży na terenach objętych miejscowym planem zagospodarowania terenu.

W dniu 13.02.2023 r. Wójt Gminy Rudka wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 30 dni od dnia odebrania wezwania, poprzez uzupełnienie go o wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, pozwalający na ustalenie stron postępowania, tj. podmiotów, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze w odległości 100 m od granic przewidywanego terenu, na

którym będzie realizowane przedsięwzięcie, tj. do działek nr: 288, 437, 438/1, 438/2, 439, 440, 441, 509, 511, 523/1, 524, 537, 1740 położonych w obrębie gruntów wsi Rudka. W dniu 15.03.2023 r. inwestor uzupełnił wniosek poprzez złożenie wymaganych dokumentów.

O wszczęciu postępowania administracyjnego strony zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 20.03.2023 r. Obwieszczeniem z dnia 20.03.2023 r. Wójt Gminy Rudka podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie fermy drobiu na terenie działki o nr ewid. 538/2, obręb 0009 Rudka, gm. Rudka, powiat bielski*, zawiadamiając jednocześnie wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie do dnia 19.04.2023 r.

W dniu 24.03.2023 r., zgodnie z przepisami art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 2029 ze zm.), Wójt Gminy Rudka pismami znak SEK.6220.2.2023 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim i Marszałka Województwa Podlaskiego o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. W dniu 31.03.2023 r. wpłynęło zawiadomienie o przekazaniu zgodnie z właściwością Dyrektorowi Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie pisma Wójta Gminy Rudka skierowanego do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim.

W ramach procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na terenie działki o nr ewid. 538/2, obręb 009 Rudka, gm. Rudka, powiat bielski do tut organu wpłynęły 184 indywidualne uwagi oraz zbiorowe: 2 protesty i 1 wniosek zawierające łącznie 1259 podpisów mieszkańców gminy Rudka i gminy Brańsk. Organ nie weryfikował imion i nazwisk widniejących na wnioskach, uwagach i protestach pod kątem ich powtarzalności. Przedłożone uwagi i zastrzeżenia dotyczyły:

- uciążliwości i zagrożeń wynikający z ruchu samochodowego obsługi przedsięwzięcia
- obaw o ewentualne braki wody w ujęciu gminnym spowodowane przez duże zużycie wody na fermie
- obniżenie poziomu wód gruntowych
- wyginięcia gatunków objętych ochroną i ptactwa hodowlanego z powodu zagrożenia epidemią ptasiej grypy
- zanieczyszczenia powietrza, gleby, wód powierzchniowych i gruntowych
- zaburzenia istniejących korytarzy ekologicznych przemieszczania gatunków między siedliskami
- uciążliwości odorowej

- braku korzyści ekonomicznych dla gminy
- spadku cen nieruchomości i gruntów ornych
- spadek atrakcyjności turystycznej gminy
- pojawienia się chorób odzwierzęcych
- możliwości wystąpienia awarii przemysłowej i wybuchu pożaru
- braku wskazania lokalizacji oczyszczalni ścieków, do której będą wywożone ścieki z produkcji
- niewłaściwych obliczeń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczących ilości: zużywanej przez fermę wody, powstałego obornika, powierzchni zajmowanej przez kurniki, pojemności silosów na pasze, liczby kotłowni, zużywanej masy pelletu, linii do karmienia, zbyt dużej pojemności zbiorników na gaz, ilości powstałego azotu, pyłu, siarkowodoru, amoniaku.

W trakcie postępowania organy opiniujące i uzgadniające oraz Wójt Gminy Rudka kilkakrotnie zwracały się o dokonanie wyjaśnień i uzupełnień do raportu. Odpowiednie wezwania były kierowane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku – wezwanie znak: WOOS.4221.14.2023.RD z dnia 21.04.2023 r. dotyczące:
 - podania liczby i dat kontroli przeprowadzanych w ramach inwentaryzacji przyrodniczej z rozróżnieniem na poszczególne grupy zwierząt
 - dokonania analizy wpływu inwestycji na orlika krzykliwego
 - dokonania szczegółowej analizy wpływu inwestycji na warunki wodno-gruntowe
 - podanie pełnych wymiarów klasyfikatora
 - określenie wpływu inwestycji na ciągłość korytarzy ekologicznych
 - ponowne wyliczenie szacowanej ilości nawozów naturalnych, które będą produkowane na fermie
 - ponowne opisanie gospodarki nawozami oraz ruchu pojazdów
 - ponowną szczegółową analizę konfliktów społecznych wraz z uzasadnieniem
 - ocenę wystąpienia uciążliwości odorowej z podaniem substancji złowonnych, które ją powodują na terenach narażonych na działanie inwestycji
 - dokonanie analizy wpływu emisji amoniaku na wody powierzchniowe i podziemne, jakość gleb i środowiska glebowego, bioróżnorodność, warunki życia mieszkańców sąsiednich miejscowości, stan budynków oraz

funkcjonowanie ekosystemów naturalnych występujących w zasięgu potencjalnego oddziaływania fermy.

- Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie – wezwanie znak: LU.RZŚ.4900.25.2023.CW z dnia 08.05.2023 r. dotyczące:
 - zaktualizowania zapisów dotyczących jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz określonych dla nich celów środowiskowych
 - weryfikacji obliczeń szacowanej ilości obornika oraz sposobu jego zagospodarowania
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim – postanowienie Nr 14/P/NZ/2023 z dnia 22.05.2023 r. dotyczące:
 - rodzaju stosowanego pelletu
 - daty opracowania technologii chowu i oceny jej wiarygodności
 - przeprowadzenia obliczeń emisji amoniaku w przypadku braku ubiórek i w ostatnim tygodniu cyklu
 - wyliczenie teoretycznej ilości (grubości odchodów) i porównanie jej z planowaną do zastosowania ilością pelletu
 - wyjaśnienie, czy przewiduje się inne ściółkowanie w razie braku pelletu
 - wyjaśnienie, z jakiego okresu czasowego przyjęto różę wiatrów i jakimi kryteriami kierowano się wybierając stację meteorologiczną Białystok
 - szczegółowe wyjaśnienie wartości wstawianych do wzoru na obliczenie wartości aerodynamicznej szorstkości terenu
 - podanie kierującego zespołem autorów raportu
 - podanie źródła informacji o redukcji związków azotu przez Dezosan Wigor
 - podanie, jakimi ulicami w miejscowości Rudka będą dojeżdżały samochody do terenu inwestycji
 - uzupełnienie raportu o informacje o nieużytku N na działce nr ewid. 538/2 obręb Rudka leżącym na terenie planowanej inwestycji
 - skorygowanie w raporcie zapisów odnośnie odległości terenów leśnych od planowanej inwestycji, nr obrębu, ilości kurników, zastosowanego współczynnika koncentracji, emisji pyłu
 - określenia wielkości emisji substancji odorowych, częstotliwości, ich wpływu na tereny pobliskiej zabudowy mieszkalnej, zasięgu i ewentualnej uciążliwości dla mieszkańców

- uzupełnienie punktu 20 raportu o aktualną analizę konfliktów społecznych
- Wójta Gminy Rudka – pismo znak: SEK.6220.2.2023 z dnia 19.06.2023 r. dotyczące:
 - zużycia wody w ciągu całego cyklu z odczytu wody z komputerów w każdym z 12 kurników
 - przedstawienie rozkładu transportu samochodów ciężarowych dla jednego cyklu chowu
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku – wezwanie znak: WOOŚ.4221.14.2023.RD z dnia 19.06.2023 r. dotyczące:
 - wskazania jednoznacznego terminu wykonania inwentaryzacji płazów na przedmiotowej działce
 - dokonanie obliczeń emisji substancji do powietrza w fazie eksploatacji fermy z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania pochodzącego od przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia
 - wyjaśnienie, jakie roczne zużycie gazu zostało uwzględnione przy obliczeniach emisji do powietrza
 - przedłożenie uaktualnionej wersji raportu oraz jego streszczenia z uwzględnieniem informacji będących odpowiedzią na wezwania wszystkich organów oraz nowych informacji będących wynikiem analizy protestów społecznych
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim – postanowienie Nr 19/P/NZ/2023 z dnia 14.08.2023 r. dotyczące:
 - dostarczenia i przedstawienia do zaopiniowania ujednoliconego raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia wraz ze streszczeniem w języku specjalistycznym z uwzględnieniem dokonanych w nim zmian oraz uzupełnień, korekt jakie wniósł do niego ostateczny autor raportu mgr Stanisław Kozina w trakcie opiniowania przez wszystkie organy opiniujące

Właściwe organy opiniujące i uzgadniające, po dokonaniu uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zajęły następujące stanowiska:

- Marszałek Województwa Podlaskiego pismem znak DOS-II.7030.10.2023.KP z dnia 26.05.2023 r. negatywnie zaopiniował warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia z uwagi na:
 1. Błędnie wyliczoną maksymalną obsadę brojlerów dla poszczególnych budynków inwentarskich (dla zagęszczenia obsady 39 lub 42 kg/m²) przy uwzględnieniu maksymalnej masy ciała kurczaka w odniesieniu do maksymalnej ilości sztuk drobiu

na m² powierzchni hodowlanej budynków dla 33, 36 i 41 doby chowu. Ponadto w przedłożonym raporcie emisje substancji i energii do środowiska powinny być przedstawione w stosunku do maksymalnej możliwej obsady i wydajności instalacji. Istnieje też konieczność zweryfikowania obliczeń maksymalnego zagęszczenia obsady w każdym budynku inwentarskim i dla całej instalacji przy zagęszczeniu 39 i 42 kg/m², ponieważ do obliczeń przyjęto różne maksymalne masy 1 kurczaka dla 33 doby chowu, 36 doby chowu i 41 doby chowu.

2. Brak możliwości oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Przedłożony raport oddziaływania na środowisko zawiera rozbieżności w następującym zakresie:
 - wartości obliczonej prognozowanej emisji do powietrza dla amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, PM10, PM2,5 (str. 101 – 106 raportu) i wartości emisji wynikające z wyliczeń programem Operat FB (zał. 15.1) różnią się, np. emisja amoniaku z pojedynczego budynku inwentarskiego w ujęciu rocznym wynosi 2886,151 kg (str. 103 raportu), natomiast z przeprowadzonych obliczeń z programu Operat FB emisja amoniaku wynosi 2268,8 kg. Emisja roczna amoniaku do powietrza dla całej instalacji zgodnie z raportem wynosi 37,52 Mg, natomiast zgodnie z obliczeniami z programu Operat FB emisja amoniaku do powietrza wynosi 29,5 Mg,
 - błędnie obliczona emisja dyspozycyjna dla pyłu PM10 (zał. 15.1.3) oraz dla pyłu PM2,5 (zał. 15.1.14),
 - niewłaściwie przyjęte założenia do obliczeń emisji pyłu PM10 i PM2,5 do powietrza, ponieważ obliczenia wykonano w oparciu o założenie, że udział frakcji pyłu PM2,5 wynosi 30% pyłu ogółem, a udział frakcji pyłu PM10 wynosi 70% pyłu ogółem (str. 108 raportu). Powyższe założenia są niezgodne z wytycznymi dotyczącymi praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu gdzie przyjęto, że emisja pyłu PM2,5 wynosi 9,64% pyłu ogółem, a pyłu PM10 wynosi 44,58 % pyłu ogółem,
 - błędnie określony rzeczywisty czas pracy instalacji, ponieważ w raporcie określono, że każdy cykl chowu może trwać maksymalnie 42 dni (m.in. str. 102 raportu), natomiast obliczenia emisji gazów lub pyłów do powietrza wykonano dla pracy instalacji wynoszącej maksymalnie 41 dni w każdym cyklu (m.in. str. 105 raportu) co ma istotny wpływ na prognozowaną ilość emitowanych substancji do powietrza.
3. Błędnie przyjęte założenie uznania obornika przekazywanego producentom pieczarek, jako nawozu naturalnego, ponieważ obornik przekazywany producentom pieczarek w celu wytworzenia z nich podłoża do uprawy z zastosowaniem procesu kompostowania, należy traktować jako odpad, gdyż nie podlega on wyłączeniu spod przepisów ustawy o odpadach.
 - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie wydał postanowienie znak LU.RZS.4900.25.2023.CW z dnia 04.07.2023 r., w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji i jednocześnie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3

października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim wydał opinię Nr 44/O/NZ/2023 z dnia 08.09.2023 r., w której postanowił zaopiniować negatywnie warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu opinii wskazano na to, iż nie wiadomo z jakiej stacji meteorologicznej przyjęto dane meteorologiczne do obliczeń emisji zanieczyszczeń do atmosfery, lakonicznie opisano warunki meteorologiczne panujące na terenie planowanej fermy drobiu, mające istotny wpływ na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń, w ujednoliconym raporcie brak jest róży wiatrów i przyjętych z niej wartości do obliczeń emisji zanieczyszczeń, brak też danych liczbowych na temat wiatrów oraz jakiego okresu czasu dotyczy. Powołano się na program komputerowy OPERAT FB firmy PRO-EKO Ryszard Samoć z siedzibą w Kaliszu oraz metodykę obliczeń z obowiązującego rozporządzenia w tej sprawie. Program ten owszem, dokonuje obliczeń zgodnie z metodyką referencyjną, lecz na podstawie wprowadzanych do niego danych wejściowych i w zależności od nich wyniki mogą się znacząco różnić od siebie. Można wybrać m.in. odpowiednią różę wiatrów, adekwatną do lokalizacji inwestycji, wybrać rok lub dłuższy okres którego dotyczy. Jeśli wybór charakterystyki warunków meteorologicznych może skutkować ryzykiem błędu w ocenie oddziaływania emisji na jakość powietrza, najwłaściwsze byłoby opracowanie charakterystyki właściwej dla miejsca lokalizacji instalacji czyli w Rudce. Tym bardziej jest to wskazane ponieważ jak pisze sam autor raportu, w pobliżu w odległości 660 m od planowanej fermy budowana jest obora dla bydła mlecznego, a aktualna obsada bydła na terenie gospodarstwa wynosi 509,3 DJP, zaś po rozbudowie łączna obsada bydła na terenie tegoż gospodarstwa wyniesie 897,55 DJP. Jak wynika z raportu w odległości 440 m na południe od planowanej fermy zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków, której planowana jest przebudowa i modernizacja podyktowana koniecznością przywrócenia pełnej funkcjonalności obiektu, która w wyniku wieloletniej eksploatacji została utracona. Zatem, nie można wykluczyć również kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z istniejącą oczyszczalnią ścieków planowaną do przebudowy, której w raporcie nie ujęto w oddziaływaniu skumulowanym, a wiadomo, że praca oczyszczalni ścieków może być źródłem uciążliwych zapachów, emitorem odorów i zanieczyszczeń do powietrza np. w razie awarii itp. Wyniki obliczeń emisji zanieczyszczeń byłyby dokładniejsze i bardziej odpowiadałyby rzeczywistości. Państwowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim w wydanej opinii wskazał też na niewłaściwie obliczoną ilość powstającego obornika. Zdaniem PPIS w Bielsku Podlaskim, biorąc pod uwagę wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia pod kątem emisji zanieczyszczeń oraz uciążliwości odorowej jak też skutek wzmożonego ruchu samochodów ciężarowych wywożących obornik, odległość ok. 520m od planowanej fermy nie uchroni mieszkańców najbliższej okolicy przed negatywnym oddziaływaniem. Raport nie rozwiązał wszystkich wątpliwości w tym zakresie. PPIS w Bielsku Podlaskim wskazał, że z dowodów znajdujących się w aktach sprawy jednoznacznie wynika, iż planowane przedsięwzięcie generuje konflikt społeczny, istnieją obawy społeczeństwa odnośnie zagrożenia związanego ze skażeniem środowiska gruntowo-wodnego, w związku ze wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych w pobliżu miejsca ich zamieszkania, wystąpieniem emisji substancji złośliwych, pogorszeniem się klimatu akustycznego oraz stanu powietrza atmosferycznego. Planowana inwestycja spowodowała zrozumiałą niepokój, napięcie społeczne oraz strach o przyszłość dalszego mieszkania w okolicy planowanego przedsięwzięcia. Ma to wpływ na

samopoczucie i ogólny stan zdrowia mieszkańców oraz jakość życia okolicznych mieszkańców m. Rudka. Odczuwanie zapachów jest kwestią indywidualną. Ten sam zapach może wywołać różne reakcje, w zależności np. od oceny źródła zapachu i wrażliwości danej osoby. Określenie jednoznacznych kryteriów uciążliwości zapachowej jest niezwykle trudne, jednak nie ulega wątpliwości, że odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka. Długotrwałe narażenie na uciążliwość zapachową może wywołać depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła. Uciążliwość zapachowa danego przedsięwzięcia uzależniona jest od wielu czynników, wśród których można wymienić m.in.: sposób zagospodarowania terenu, panujące na danym obszarze warunki meteorologiczne (w szczególności prędkość i kierunek wiatru), sposób prowadzenia działalności, w tym zastosowane urządzenia ochronne. Odór zawsze postrzegany jest przez społeczności lokalne jako największa uciążliwość. Mieszkańcy obawiają się plag owadów, gryzoni, rozprzestrzeniania się chorób zwierząt, hałasu, uszkodzenia dróg oraz zmniejszenia zasobów wód. Rzadziej pojawiają się inne potencjalne konsekwencje, jak negatywny wpływ na zdrowie psychiczne, wykluczenie społeczne mieszkańców, wyludnienie wsi.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 11.10.2023 r. wydał postanowienie znak WOOS.4221.14.2023.RD, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Jednocześnie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako i przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po analizie zgromadzonych w sprawie dokumentów i rozważeniu wszystkich dowodów zebranych w toku prowadzonego postępowania organ prowadzący postępowanie w dniu 29.11.2023 r. wydał decyzję znak: SEK.6220.2.2023 o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na terenie działki o nr ewid. 538/2, obręb 0009 Rudka, gm. Rudka, powiat Bielski.

W dniu 20.12.2024 r. wpłynęło do Wójta Gminy Rudka odwołanie Inwestora, firmy Wipasz S.A. z siedzibą w Wadągu od decyzji znak: SEK.6220.2.2023 o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na terenie działki o nr ewid. 538/2, obręb 0009 Rudka, gm. Rudka, powiat Bielski. Zgodnie z art. 133 k.p.a. w dniu 27.12.2024 r. Wójt Gminy przekazał odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku.

W dniu 09.01.2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku wydało decyzję (znak sprawy: 408.218/G-3/VI/23) o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Kolegium wskazało, że w sprawie nastąpiło naruszenie przepisów postępowania, w szczególności art. 7, art. 77 § 1, art. 80 i art. 107 § 3 Kpa, tj. przepisów zgodnie z którymi organ prowadzący postępowanie powinien dokładnie i wszechstronnie ustalić stan faktyczny istotny w sprawie, stosownie do art. 7 i 77 § 1 Kpa, wydać decyzje wyłącznie w oparciu o ocenę całego, podlegającego

zebraniu materiału dowodowego (art. 80 Kpa) oraz racjonalnie i rzetelnie uzasadnić wydane rozstrzygnięcie (107 § 3 Kpa), czego w przedmiotowym postępowaniu zabrakło.

W związku z koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień, Wójt Gminy Rudka w dniach 01.03.2024 r. i 15.03.2024 r. wezwał Inwestora do ich udzielenia, przedłużając jednocześnie terminy załatwienia sprawy, ostatecznie do dnia 16.06.2024 r.

Stosowne wyjaśnienia Inwestor przekazał pismami z dnia 15.03.2024 r. (data wpływu: 21.03.2024 r.) oraz z dnia 10.05.2024 r. (data wpływu: 16.05.2024 r.).

W wyniku analizy wniosków i zebranych w sprawie dowodów, a także wniosków, uwag i zastrzeżeń jakie wpłynęły podczas postępowania oraz biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa oraz stan faktyczny organ stwierdził, że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 13 budynków inwentarskich (kurników) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o obsadzie 962 000 sztuk, czyli 3848 DJP w każdym cyklu produkcyjnym. Maksymalna obsada 1 kurnika wyniesie 74 000 sztuk (296 DJP). W kurnikach odbywał się będzie chów brojlerów systemem bezklatkowym. Obsługą fermy będzie się zajmowało się 20 pracowników.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu:

- 13 budynków inwentarskich (kurników), każdy o powierzchni pomieszczeń produkcyjnych (chowu) 2989,55 m², każdy z dobudówką kotłowni, w tym 7 kurników z dobudówką magazynową i 6 kurników z dobudówką socjalną,
- 13 kotłowni, po jednej przy każdym budynku inwentarskim, gdzie w każdej zlokalizowane będą dwa kotły o mocy 300 kW i 100 kW na gaz płynny propan,
- budynku socjalnego, z kotłownią o mocy 30 kW na gaz płynny propan,
- budynku technicznego,
- stacji uzdatniania wody/hydroforni,
- 26 silosów paszowych o pojemności 26,7 Mg każdy i łącznej pojemności 694,2 Mg, na betonowym podłożu, po 2 silosy przy każdym kurniku,
- 39 naziemnych lub podziemnych zbiorników na gaz płynny propan, o pojemności każdego zbiornika 9200 l (9,2 m³) i łącznej pojemności 358,8 m³,
- wagi samochodowej,
- 2 studni wierconych o wydajności ok. 15,0 m³ /h każda i głębokości ok. 50,0 m każda,
- 8 zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe, żelbetowych, zakrytych, o pojemności do 10 m³ każdy, w tym 6 zbiorników, z których każdy zbiera ścieki bytowe z 2 kurników, 1 zbiornika, który zbiera ścieki bytowe z 1 kurnika oraz 1 zbiornika zbierającego ścieki z budynku socjalnego,
- 7 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe z mycia kurników, żelbetowych, zakrytych, o pojemności do 30 m³ każdy, w tym 6 zbiorników, z których każdy zbiera

ścieki przemysłowe z 2 kurników i 1 zbiornika, który zbiera ścieki przemysłowe z 1 kurnika,

- 2 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe z uzdatniania wody z własnego ujęcia, żelbetowych, zakrytych, o pojemności do 10 m³ każdy,
- miejsca magazynowania odpadów,
- 1 konfiskatora na sztuki padłe o wymiarach 3,0 x 6,5 i wysokości 2,5 m, o temperaturze wewnątrz pomieszczenia 0°C,
- 2 zbiorników ppoż., stalowych, zakrytych, w kształcie cysterny, o pojemności ok. 100 m³ każdy, o średnicy ok. 2,8 m, długości 16,25 m, o zagłębieniu dna 3,5 m p.p.t. i górnej części 0,7 m p.p.t.,
- 2 agregatów prądotwórczych o mocy 400 kW każdy lub 1 o mocy 800 kW,
- 1 stacji transformatorowej SN/nN - 15/0,4 kV,
- zbiornika na olej napędowy o pojemności 5000 l,
- instalacji fotowoltaicznej o mocy ok. 600 kWp,
- 6 miejsc parkingowych, w tym 5 o wymiarach 2,5 x 5,0 i 1 dla osoby niepełnosprawnej o wymiarach 3,6 x 5,0 m,
- dróg wewnętrznych i placów utwardzonych,
- wewnętrznej sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, elektrycznej, oświetleniowej, teletechnicznej, sieci do ogrzewania budynków,
- nasadzeń zieleni niskiej,
- pasa zieleni izolacyjnej,
- ogrodzenia.

Ferma drobiu będzie realizowana na działce nr 538/2, obręb 0009 Rudka, jednostka ewidencyjna 200307_2 Rudka. Działka ma powierzchnię 11,6452 ha, obecnie użytkowana jest jako grunty orne IVb, V i VI klasy bonitacyjnej i w niewielkiej części jako nieużytki. Otoczenie fermy drobiu stanowią od północy, wschodu i południa grunty orne, od zachodu - droga powiatowa, a za drogą grunty orne. Ponadto od strony zachodniej, za drogą powiatową 1697B, zlokalizowane są budynki gospodarstwa rolnego, w którym odbywa się chów bydła (odchowalnia młodych jałówek) w ilości ok. 80 sztuk. Chów odbywa się w 1 z 2 istniejących budynków inwentarskich. W odległości ok. 660 m na południowy-zachód od planowanej fermy budowana jest obora dla bydła mlecznego. Obecnie obsada na terenie gospodarstwa wynosi 509,3 DJP, po rozbudowie łączna obsada wyniesie 897,55 DJP.

Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok. 650 m na północ, ok. 520 m na południowy-wschód i ok. 530 m na południe od granicy działki na której planowane jest

przedsięwzięcie. Zwarta zabudowa miejscowości Rudka znajduje się w odległości ok. 980 m od planowanej inwestycji.

Wymiary zewnętrzne kurników będą wynosiły $21,78 \times 144,76$ m, wysokość w kalenicy ok. 6,85 m. Odległości pomiędzy budynkami wyniosą 11 - 14 m. Będą to budynki niepodpiwniczone, parterowe, o konstrukcji stalowej, ścianach z płyty warstwowej poliuretanowej o grubości 100 mm. Dach zostanie wykonany z blachy trapezowej oraz ocieplony warstwą wełny grubości 30 cm. Posadzka będzie betonowa o grubości 15 cm, bez izolacji termicznej, szczelna, nienasiąkliwa, odporna na działanie obornika. Cokół będzie

Obieg powietrza w kurnikach zostanie zapewniony poprzez automatyczną wentylację mechaniczną. W każdym z 13 kurników zainstalowanych będzie 18 wentylatorów dachowych oraz 8 szczytowych.

Na terenie fermy zastosowany zostanie automatyczny i hermetyczny system ładowania pasz do silosów paszowych i zadawania pasz do kurników. Pasza będzie magazynowana w 26 silosach paszowych. Będzie ona dostarczana do silosów specjalnymi pojazdami - paszowozami, z których nastąpi automatyczny przeładunek do silosu.

W kurnikach będzie prowadzony chów brojlerów systemem bezklatkowym. Ściółkę stanowić będzie pellet słomiany. Maksymalna obsada drobiu w 13 obiektach inwentarskich wyniesie 962 000 sztuk, czyli 3848 DJP. Maksymalna obsada 1 kurnika wyniesie 74 000 sztuk (296 DJP). W ciągu roku przewiduje się przeprowadzenie 7 cykli produkcyjnych. Czas trwania 1 cyklu wyniesie 41 dni. Czas trwania 7 cykli produkcyjnych wyniesie ok. 287 dni. Czas trwania przerwy pomiędzy 2 cyklami wyniesie 11 dni. Przerwy pomiędzy cyklami będą trwały łącznie w ciągu roku przez 78 dni.

W każdym z budynków ptaki będą przebywały do 6 tygodnia życia, tj. do momentu osiągnięcia wagi brojlera, wynoszącej ok. 2,64 kg/szt. Po wyprowadzeniu stada z obiektu nastąpi wywóz obornika na przyczepy posiadające plandeki zabezpieczające. Obornik w części będzie transportowany bezpośrednio na pola uprawne, celem nawożenia oraz w części odbierany przez firmę, jako surowiec do produkcji podłoża do uprawy pieczarek. Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy. Po usunięciu obornika nastąpi czyszczenie na sucho budynków, przy zastosowaniu szczotek mechanicznych i ręcznego sprzętu w postaci skrobaczek. Na tym etapie czyszczenia obiektów nie będą stosowane żadne środki chemiczne. Następnie prowadzone będzie kompleksowe mycie czystą wodą ścian, podłóg i wyposażenia przy użyciu myjek ciśnieniowych, po którym nastąpi mycie myjkami ciśnieniowymi z użyciem środka KENOSAN.

Powstające w trakcie mycia budynków inwentarskich rozcieńczone ścieki odprowadzane będą poprzez system kanałów do podziemnych, szczelnych zbiorników magazynowych. Po wyschnięciu ścian i posadzki obiekt będzie dezynfekowany. Ostatni etapem będzie rozścielenie ściółki z pelletu słomianego i zawieszanie sprzętu do pojenia i żywienia drobiu.

Ferma będzie zaopatrywana wodę z własnych dwóch studni wierconych. Woda będzie wykorzystywana do pojenia ptaków, chłodzenia pomieszczeń kurników w okresie wysokich temperatur, do mycia kurników, na cele bytowe i uzdatnianie wody z własnego ujęcia oraz do napełniania dwóch zbiorników ppoż., stalowych, zakrytych, o poj. ok. 100 m³ każdy. Pobór wody dla potrzeb fermy wyniesie 57 856 m³ /rok, oraz maksymalnie 307,4 m³/d i 30,0 m³ /h.

Planowane jest wykonanie ujęcia wód podziemnych na działce inwestycyjnej składającego się z 2 studni wierconych nr 1 i nr 2, o głębokości 50,0 m każda, ujmujących wody z utworów czwartorzędowych. Odległość pomiędzy studniami będzie wynosiła ok. 396 m. Planowana wydajność i zdolność poboru wody z każdej ze studni będzie wynosiła $Q = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Prognozuje się uzyskanie wydajności studni, które pokryją zapotrzebowanie na wodę dla fermy drobiu. Leje depresyjne każdej z planowanych studni będą wynosiły po ok. $R = 170,0 \text{ m}$. Przy jednoczesnej pracy obu studni leje depresyjne studni nie będą nakładały się na siebie. Praca obu studni będzie się mogła odbywać jednocześnie. W odległości 865 m na południe od planowanej fermi drobiu zlokalizowane jest komunalne ujęcie wody w m. Rudka składające się z 2 studni głębinowych. Leje depresyjne studni wynoszą 493 i 496 m. Leje depresyjne planowanych studni fermy nie będą nakładały się na leje depresyjne ujęcie komunalnego. Odległość pomiędzy planowanym ujęciem fermy drobiu a ujęciem komunalnym w m. Rudka wynosi 865 m, natomiast suma zasięgów lejów depresyjnych poszczególnych studni wynosi maksymalnie 666 m.

Przyjęto, że ilość ścieków bytowych powstających na terenie fermy będzie równa poborowi wody na cele bytowe, który został określony na $463 \text{ m}^3/\text{rok}$. Ścieki bytowe będą powstawały w 13 dobudówkach przy kurnikach, a także w budynku socjalnym. Będą odprowadzane do 8 zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m^3 każdy, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Przyjęto, że ilość ścieków powstających w związku z myciem kurników będzie wynosiła ok. 466 m^3 ścieków na rok. Nie będą one zawierały substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Ścieki z mycia kurników będą odprowadzane do 7 zbiorników bezodpływowych, o pojemności do 30 m^3 każdy, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Przyjęto, że ilość ścieków powstających z mycia konfiskatora będzie równa ilości zużytej wody na ten cel. Zgodnie z powyższymi założeniami prognozuje się, że na terenie planowanej fermy będzie wytwarzanych ok. $2,34 \text{ m}^3$ ścieków na rok. Nie będą one zawierały substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Ścieki będą odprowadzane do najbliższego zbiornika bezodpływowego z mycia kurników, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Ferma będzie posiadała własną stację uzdatniania wody. W wyniku uzdatniania wody będą powstawać ścieki. Będą one odprowadzane do 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m^3 każdy i łącznej pojemności 20 m^3 , a następnie przewożone taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Przyjmuje się, że ilość wytwarzanych ścieków z uzdatniania wody będzie równa zapotrzebowaniu wody na cele uzdatniania wody, to jest $605 \text{ m}^3/\text{rok}$, $8,4 \text{ m}^3/\text{dobę}$ i $8,4 \text{ m}^3/\text{h}$.

Padłe ptaki będą przechowywane w szczelnym konfiskatorze zlokalizowanym na terenie fermy, o temperaturze wewnątrz pomieszczenia 0°C , o wymiarach $3,0 \times 6,5 \text{ m}$, wysokości $2,5 \text{ m}$ i objętości $48,75 \text{ m}^3$. Padłe zwierzęta będą odbierane przez zakładatwierdzony przez inspekcję weterynaryjną, co 2 dni (w miesiącach maj - wrzesień) lub co 7 dni (w miesiącach październik – kwiecień). W przypadku potrzeby szybszego odbioru padłych ptaków (np. w razie potrzeby uboju z konieczności), inwestor będzie zgłaszał taką konieczność u odbiorcy, który niezwłocznie odbierze padłe zwierzęta.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałas, spowodowany wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i

środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Jak jednoznacznie wynika z raportu, z uwagi na planowany zakres prac budowlanych i sposób ich prowadzenia nie dojdzie do zagrożenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz wód podziemnych i powierzchniowych. W celu ochrony przed hałasem najbliższej zabudowy zagrodowej, nałożony został na inwestora obowiązek prowadzenia prac uciążliwych akustycznie wyłącznie w porze dnia (w godz. 6 00 – 22 00).

Dominującym źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem inwestycji będą systemy wentylacji mechanicznej tj. wentylatory dachowe i szczytowe, stacja transformatorowa, pojazdy ciężkie.

Obliczenia przeprowadzone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, wykazały, że na etapie eksploatacji fermy zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej określone na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

W fazie eksploatacji fermy emisja substancji do powietrza następować będzie z podstawowego procesu, jakim jest chów ptaków w systemie ściółkowym, procesów pomocniczych (ogrzewanie), procesu napełniania silosów paszowych oraz spalania oleju napędowego w trakcie pracy agregatów prądotwórczych. Ponadto niewielka emisja zanieczyszczeń w formie niezorganizowanej będzie występowała podczas pracy silników spalinowych samochodów ciężarowych, przemieszczających się po terenie fermy.

Przeprowadzone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko obliczenia wykazały, że w czasie eksploatacji planowanej fermy nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych i średniorocznych amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu PM10 i PM2,5 określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W raporcie została przeprowadzona także analiza określenia intensywności oraz zasięgu uciążliwości odorowej dla mieszkańców sąsiednich terenów. Obecnie nie obowiązują w Polsce unormowania prawne, które określałyby dopuszczalne wartości emisji odorów, w tym w szczególności z ferm hodowlanych. W latach 2003 - 2004 r. Ministerstwo Środowiska opracowało projekt rozporządzenia w sprawie standardów zapachowej jakości powietrza i metod oceny zapachowej jakości powietrza. Zgodnie z III projektem rozporządzenia w sprawie standardów zapachowej jakości powietrza (...), dla terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej i rekreacyjno-wypoczynkowej częstotliwość pojawiania się uciążliwych zapachów nie powinna przekraczać 3% czasu w skali roku. Obliczenia zawarte w Raporcie wykazują, że wartość ta w miejscu lokalizacji najbliższej zabudowy mieszkalnej nie została przekroczona.

Jak wynika z analizy przeprowadzonej w raporcie, wpływ emisji amoniaku na wody powierzchniowe i podziemne będzie mało znaczący. Na północ i północny - zachód od planowanego przedsięwzięcia występuje sieć rowów melioracyjnych łączących się z Dopływem z Rudki. Najbliższy rów występuje w odległości 230 m na północ od planowanej fermy. Dopływ z Rudki przepływa w odległości 330 m na południowy - zachód od planowanej fermy. Jak wykazała analiza, średnie stężenie amoniaku w odległości ok. 100 m do projektowanej instalacji będzie wynosiło ok. 8 - 11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, przy dopuszczalnej wielkości 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W związku z powyższym nie zachodzi ryzyko zanieczyszczenia wód

powierzchniowych amoniakiem, który ewentualnie opadłby wraz z deszczem czy za pomocą wiatru do wód powierzchniowych lub na pobliskie ciekom gleby.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na klimat wykazała, że będzie ono źródłem emisji gazów cieplarnianych pochodzących z hodowli zwierząt oraz procesów nawożenia, a także z ogrzewania budynku inwentarskiego. Przedsięwzięcie będzie miało wpływ na klimat lokalny, ale jak wykazały obliczenia emisji do powietrza zostaną dotrzymane standardy emisyjne. Zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem zmian klimatu w postaci fal upałów na funkcjonowanie przedsięwzięcia będą wysokowydajne wentylatory ściennie i dachowe sterowane komputerowo utrzymujące właściwą temperaturę wewnątrz kurników, a także wyposażenie fermy w agregaty prądotwórcze na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach objętych prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), tzn. obszarach rezerwatów przyrody, terenach parków narodowych, parków krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości około 20 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007 oraz w odległości około 20 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010. Ponadto leży w obrębie korytarza ekologicznego Polesie – Dolina Górnego Nurca KPnC-1B oraz w pobliżu zachodniej granicy korytarza ekologicznego Lasy Mielnickie – Puszcza Biała KKPnC-1A.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia przedstawiono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenów położonych w zasięgu potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Badania terenowe prowadzono od 1 kwietnia 2022 r. do końca lipca 2022 r. w dni bezdeszczowe i bezwietrzne. Ogółem w terenie spędzono 49 dni.

Badaniami objęto działkę o nr ew. 538/2 oraz o tereny przyległe do ww. działki w pasie szerokości 100 m od granic działki planowanej pod inwestycję. Odnosnie płazów i gadów kontrole w terenie prowadzono w dniach: 6-10 kwietnia, 13-16 kwietnia, 21-23 kwietnia, 28-30 kwietnia, 2-4 maja, 11-13 maja, 25-27 maja. Obserwacje ptaków prowadzono w następujących terminach: 6-10 kwietnia, 13-16 kwietnia, 21-23 kwietnia, 28-30 kwietnia, 2-4 maja, 11-13 maja, 25-27 maja, 1-4 czerwca, 8-10 czerwca, 22-25 czerwca, 4-7 lipca, 14-16 lipca, 21-23 lipca, 27-30 lipca 2022 r.

Na działce przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie nie zaobserwowano gatunków roślin chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Na terenie objętym zwiadem nie odnaleziono siedlisk priorytetowych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono również występowania płazów i gadów na tym terenie. W trakcie prowadzenia inwentaryzacji w okresie migracji płazów, nie zaobserwowano również rozjechanych przez samochody na przyległej drodze powiatowej 1697B przedstawicieli tej grupy zwierząt. Na obszarze objętym opracowaniem dominują gatunki ptaków związanych ze środowiskiem polnym. Są to gatunki pospolite, niemniej chronione prawem krajowym. Z ssaków, na omawianym obszarze, występują gatunki pospolite, niezwiązane z jakimś konkretnym środowiskiem, lecz wykorzystujące mozaikę środowisk użytkowanych rolniczo. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie zaobserwowano nor i legowisk, nie stwierdzono również obecności ptasich gniazd, co wskazuje, że tereny te nie są miejscem lęgów ptaków lub rozrodu innych gatunków zwierząt.

W odległości 3,7 km od planowanej inwestycji znajduje się granica strefy ochrony orlika krzykliwego. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w strefach ochrony miejsc rozrodu rzadkich gatunków ptaków, w tym orlika krzykliwego, obowiązuje m. in. zakaz wznoszenia obiektów budowlanych lub innych konstrukcji. W związku z tym, że planowana inwestycja zlokalizowana jest poza strefami ochrony orlika krzykliwego, na terenie przeznaczonym pod przyszłą inwestycję nie obowiązują żadne zakazy. Planowana inwestycja nie będzie miała również wpływu na populację orlika krzykliwego w ujęciu lokalnym i ponadlokalnym. Populacja orlika krzykliwego w Polsce od wielu lat ma trend wzrostowy. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować zubożenia bazy pokarmowej orlika krzykliwego.

Mając na uwadze powyższe argumenty należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała wpływu ani na warunki bytowania, ani na bazę pokarmową, ani siedliska orlika krzykliwego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie korytarza ekologicznego Polesie – Dolina Górnego Nurca KPnC-1B oraz w pobliżu zachodniej granicy korytarza ekologicznego Lasy Mielnickie - Puszcza Biała KKPnC-1A. Oddziaływanie inwestycji na funkcjonowanie korytarza ekologicznego będzie znikome. Znaczącą rolę w tym korytarzu odgrywają tereny leśne – łączą one większe skupiska leśne. Inwestycja została zaplanowana na gruntach rolnych, w obrębie których brak jest korzystnych warunków do bytowania gatunków chronionych (dających schronienie). Przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami leśnymi, a zajętość terenu jest niewielka. Należy przyjąć, że ogrodzony teren inwestycji w nieznacznym stopniu ograniczy swobodną migrację zwierząt, ale z pewnością nie będzie stanowić bariery ekologicznej uniemożliwiającej przemieszczanie się bytujących w tym rejonie zwierząt.

Duża odległość od obszarów chronionych sprawia, że planowana inwestycja nie będzie oddziaływała na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na siedliska oraz zwierzęta objęte ochroną. Nie spowoduje ona uszczuplenia powierzchni cennych przyrodniczo siedlisk, a także nie wpłynie negatywnie na liczebność i funkcjonowanie populacji rzadkich gatunków zwierząt objętych ochroną.

Nie stwierdza konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, gdyż przedsięwzięcie jest usytuowane w odległości ok. 51 km od granicy państwa, a jego oddziaływanie zamknie się w granicach działki inwestora. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.).

W ocenie organu informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i w związku z tym nie istnieje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Rudka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Powyższy termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Wójt

Marcin Gawrysiak

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.